

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2019-06-12

Kf §75

Dnr PLAN.2017.9

Detaljplan för LNG-terminal, Ox Hamn, Oxelö 7:60

Kommunfullmäktiges beslut

1. Anta detaljplanen med tillhörande planhandlingar.
2. Strandskyddet upphävs inom detaljplanens kvartersmark.

Sammanfattning

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden gav vid mötet 2017-09-20 Oxelösunds Hamn AB planbesked för en detaljplan för en LNG-terminal i Oxelösunds Hamnområde. Konsultfirman COWI med plankonsulten AL-Studio har på uppdrag av Hamnen tagit fram planhandlingar i samarbete med Oxelösunds kommuns planarkitekt. Efter 2 granskningar är detaljplanen nu redo att antas av kommunstyrelsen inför ett slutligt antagande i kommunfullmäktige.

Detaljplanens huvudsakliga syfte är att möjliggöra byggandet av en anläggning för flytande naturgas (LNG) längst österut i Oxelösunds Hamns område. Lokaliseringen ger möjlighet till lastning och lossning från såväl lastbil, fartyg och järnväg och målet är att LNG-terminalen både ska försörja SSAB i Oxelösund och genom järnvägstransport även SSAB i Borlänge. Naturgas som blir över kan säljas till andra företag och används allt mer som bränsle inom sjöfarten.

LNG är en förkortning för Liquid Natural Gas. I en LNG-terminal hanteras och lagras fossil naturgas och potentiellt även biogas (rötgas), renare bränslen än kol och olja. Kyls gasen ned till -162°C blir den flytande och minskar 600 gånger i volym. LNG består till >90 % av den kraftfulla växthusgasen metan. Vid förbränning frigörs växthusgasen koldioxid och vattenånga. En fackla ser till att förångad gas förbränns vid en driftstörning. Företaget OxGAS kommer att driva den blivande LNG-terminalen och i tillståndsansökan ansöker de om att maximalt få lagra upp till 15 000 ton ($33\ 000\ \text{m}^3$). En separat infart planeras från Gamla Oxelösundsvägen.

Planförslaget innebär i korthet att mark för hamnverksamhet övergår till att bli industrimark med en byggrätt på +30 respektive +70 meter samt +12 meter över nollplanet för dagens oljecentral. Som en konsekvens av detta behöver delar av småbåtshamn på Sandvikens västra sidan övergå till Oxelösunds Hamn, med begränsningen att marken endast får användas för verksamhet med begränsad omgivningspåverkan (Z_1).

En LNG-terminal klassas som farlig verksamhet. En stor del av risken för skador på omgivningen härrör från LNG-ledningarna. Risken för allmänheten, sett till exponering, är ur ett samhällsperspektiv att anse som tolerabel.

En LNG-terminal i Oxelösunds hamn ger upphov till ett ökat antal farligt gods-transporter genom centrala Oxelösund. Transporterna är hänvisade till rekommenderade farligt godsleder, om inget annat alternativ tillskapas. LNG-transporterna gör att beroende på färdväg så ökar samhällsriskerna i centrala Oxelösund eller individrisknivån i Hamnen inom ALARP-området, nivåer som ska reduceras så långt det går. Förkortningen ALARP står för As Low As Reasonably Practicable och ALARP-området utgör den zon i risknivåer där risken är

större än vad som anses godtagbart utan åtgärder, samtidigt som den är lägre än vad som kan ses som helt oacceptabelt.

I en detaljplan behöver man beskriva konsekvenserna av en exploatering, men det finns inga möjligheter att i en detaljplan hantera frågor om val av färdvägar för farligt gods-transporter utanför dess planområde. Vid nämndens sammanträde (2019-03-19) beslöts (MSN §16) att MSN:s hållning är att LNG-transporterna ska ske genom hamnens område via Thams väg, vilket också skrevs in i planbeskrivningen. Oxelösunds Hamn är kritiska till detta och menar, i ett eget granskningsyttrande (2019-04-16), på att Ro-Ro-ytorna vid Thams väg inte är ett tillräckligt säkert alternativ till Hamnbron och att kommunen är skyldig att välja det alternativ som i utredning visat sig som säkrast.

Sjöfartsverkets fastighet utsätts för risknivåer som ligger högre än ALARP-området och som normalt inte ska tolereras. Ses Sjöfartsverkets personal och gäster som en del av hamnens verksamhet som därför förutsätts vara väl insatta i vilka förutsättningar och förhållningsregler som gäller i LNG-terminalens närhet och därför inte anses vara 3:e person (allmänhet) så kan risken tolereras.

Om en LNG-terminal kan bedrivas på platsen avgörs slutgiltigt av Miljöprövningsdelegationen, MPD.

Två granskningar har hållits för detaljplanen, det senaste mellan 23 mars – 16 april 2019 då det inkom 16 yttranden varav 3 var utan erinran. 1 yttrande med erinran hade 19 underskrifter från boende i Gamla Oxelösund. Efter granskning har ett par mindre fel i underlagen korrigerats.

På Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens sammanträde den 22 maj 2019 återremitterades ärendet till förvaltningen eftersom handlingar inför sammanträdet inkommit sent. Ett extra nämndsammanträde sattes in 2019-06-10 för att besluta i ärendet.

Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse LNG - antagande Kf

Dagens sammanträde

Kommunstyrelsens förslag

1. Anta detaljplanen med tillhörande planhandlingar.
2. Strandskyddet upphävs inom detaljplanens kvartersmark

Jäv

Klas Lundbergh (L) anmäler jäv.

Förslag

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

Bo Högländer (C), Tommy Karlsson (S), Patrik Renfors (V), Catharina Fredriksson (S), Inge Ståhlgren (S), Björn Johansson (MP), Daniel Lundgren (V), Dag Bergentoft (M) yrkar bifall till framskrivet förslag.

Bo Högländer (C) yrkar på en tredje beslutspunkt: Att Oxelösunds kommun skyndsamt genomför nödvändiga åtgärder för en förbättrad infrastruktur gällande transporter av farligt gods.

Patrik Renfors (V), Catharina Fredriksson (S), Inge Ståhlgren (S), Björn Johansson (MP), Daniel Lundgren (V), yrkar avslag på Bo Högländers (C) tilläggsyrkande.

Dag Bergentoft (M) yrkar bifall till Bo Högländers (C) tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns ett förslag till beslut och ett tilläggsyrkande från Bo Högländer (C). Ordförande börjar med att fråga kommunfullmäktige om det framskrivna förslaget, och finner att kommunfullmäktige beslutar enligt detta.

Därefter frågar ordförande om Bo Högländers (C) tilläggsyrkande, och finner att kommunfullmäktige avslår yrkandet.

Votering begärs.

Votering

Ja för att avslå tilläggsyrkandet.

Nej för att bifall till tilläggsyrkandet.

17 röster för ja.

13 röster för nej.

Stol	Namn	Ersätter	Parti	Röst
0	Thomas Löfdahl (V)	Ingela Wahlstam (V)	Vänsterpartiet	Ja
1	Birgitta Luoto (S)	Linda Hägglund (S)	Socialdemokraterna	Ja
2	Nina Wikström-Tiala (S)		Socialdemokraterna	Ja
3	Mårthen Backman (M)		Moderaterna	Nej
4	Catharina Fredriksson (S)		Socialdemokraterna	Ja
5	Dag Bergentoft (M)		Moderaterna	Nej
6	Britta Bergström (S)		Socialdemokraterna	Ja
7	Patrik Renfors (V)		Vänsterpartiet	Ja
8	Inge Ståhlgren (S)		Socialdemokraterna	Ja
9	Katarina Berg (M)		Moderaterna	Nej
10	Jannike Zetterman (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
11	Claes-Göran Borrman (S)		Socialdemokraterna	Ja

12	Stefan Johansson (M)		Moderaterna	Nej
13	Björn Johansson (MP)		Miljöpartiet	Ja
14	Mariela Perez (V)		Vänsterpartiet	Ja
15	Martin Bergström (S)		Socialdemokraterna	Ja
16	Luiza Kaminska (M)		Moderaterna	Nej
17	Jan-Eric Eriksson (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
18	Björn Wintler (L)	Klas Lundbergh (L)	Liberalerna	Nej
19	Solveig Lindblom (S)		Socialdemokraterna	Ja
20	Bengt Björkhage (M)		Moderaterna	Nej
22	Linus Fogel (S)		Socialdemokraterna	Ja
23	Oheila Mozil (S)		Socialdemokraterna	Ja
25	Göran Bernhardsson (KD)		Kristdemokraterna	Nej
26	Tapio Helminen (M)		Moderaterna	Nej
27	Daniel Lundgren (V)		Vänsterpartiet	Ja
28	Håkan Carlsson (S)		Socialdemokraterna	Ja
29	Bo Högländer (C)		Centerpartiet	Nej
30	Leif Winnsberger (SD)		Sverigedemokraterna	Nej
31	Tommy Karlsson (S)		Socialdemokraterna	Ja

Reservation

Dag Bergentoft (M), Luiza Kaminska (M), Mårthen Backman (M), Katarina Berg (M), Stefan Johansson (M), Tapio Helminen (M), Bengt Björkhage (M), Björn Wintler (L), Bo Högländer (C), Göran Bernhardsson (KD), Jan-Eric Eriksson (SD), Leif Winnsberger (SD), Jannike Zetterman (SD) reserverar sig till förmån för Bo Högländers (C) tilläggsyrkande.

Reservation Kommunfullmäktige 2019-06-12

Ärende nr 11 Detaljplan för LNG-terminal,
Ox Hamn, Oxelö 7:60

Bo Högländer (C), med tillstyrkande av flera ledamöter, reserverar sig till förmån för tilläggsyrkandet om en tredje punkt i besluts-att-satserna, nämligen:

3. Att Oxelösunds kommun skyndsamt genomför nödvändiga åtgärder för en förbättrad infrastruktur gällande transporter av farligt gods.

Beslutet om att godkänna förslag till detaljplan för LNG-terminal, är i grunden positivt, men ovanstående punkt borde innefattas i beslutet. Majoritetens inställning att transportererna "är en senare fråga" ter sig lättsinnig. Det är nu kommunen borde utnyttja sin möjlighet att påverka farligt gods-lederna.

Reservationens bakgrund är att anläggandet och driften av en LNG-terminal ofrånkomligen kommer att få stora konsekvenser för transporter av LNG, vilket tydligt uttrycks i underliggande tjänsteskrivelse. Med tanke på att stora mängder farligt gods redan i dag transporteras till och från hamnområdet och SSAB:s område anser vi det rimligt och nödvändigt att helhetsbilden gällande transportvägar av farligt gods i Oxelösunds kommun ses över.

Med tanke på att den föreslagna detaljplanen gällande LNG-terminal utgör ett led i SSAB:s omställning (Hybrit 2025), "Klimatsteget", torde en förbättrad infrastruktur kunna anses utgöra ett nationellt intresse, vilket möjliggör nationell medfinansiering.

I beslutsunderlaget anges att en "LNG-terminal ger upphov till ett ökat antal farligt gods-transporter genom centrala Oxelösund." Samt: "Transporterna är hänvisade till rekommenderade farligt gods-leder, *om inget annat alternativ tillskapas*" (min kursivering). Undertecknad och övriga reservanter anser således att det är rimligt att kommunen i dialog med övriga intressenter låter utreda möjligheten att tillskapa ett sådant alternativ.

Beslut till:

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningen för åtgärd